

Aan : Daan Keijzer

Van : Marvin Polak (namens het college) en Bart Baaten (namens de raadswerkgroep Bestuurlijke toekomst Oostzaan)

Cc : Burgeradviesraad

Datum : 24 februari 2025

Onderwerp : Uw vragen n.a.v. een brief van de werkgroep financiën van de 'Burgeradviesraad

Geachte heer Keijzer, beste Daan,

Afgelopen vrijdagmiddag heb je ons, gemeenteraad en college, een aantal vragen voorgelegd. Vragen naar aanleiding van een brief van de werkgroep financiën van de Burgeradviesraad.

Het lukte ons niet om jouw vragen direct te beantwoorden. Dit, in verband met de afwezigheid van meerdere betrokken mensen i.v.m. de voorjaarsvakantie.

Hieronder vind je de antwoorden op de gestelde vragen tussen jouw vragen door opgenomen. Omdat sommige vragen betrekking hebben op de gemeenteraad, hebben we de vragen gezamenlijk (college en werkgroep Bestuurlijke Toekomst) beantwoord.

Wanneer je n.a.v. de antwoorden nog aanvullende vragen hebt dan zijn wij graag bereid om deze te beantwoorden.

Hartelijke groet,

Marvin Polak, burgemeester

Bart Baaten, voorzitter werkgroep Bestuurlijke Toekomst

Mail van de heer Keijzer

Hoi Anja,

Ik las de brief die een delegatie binnen de burgeradviesraad aan het college heeft geschreven, waarin onvrede wordt geuit over hun inbreng en het verloop van een avond waarop het rapport van &VDL zou worden besproken. Hieronder m'n setje vragen.

'Het rapport &VDL dat woensdagavond aan ons overhandigd zou worden en toegelicht, daar was de BAR voor bijeengekomen. Het rapport was niet beschikbaar en de avond viel voor de BAR eigenlijk in duigen. Het komt op onze werkgroep over als dat wij niet volledig en tijdig worden geïnformeerd en dat de mening van de BAR niet wordt gehoord door Burgermeester en de Raad.'

Hoe is dit gegaan en waarom heeft de burgeradviesraad volgens het college het gevoel niet gehoord te worden? Zijn er andere voorbeelden geweest van niet op tijd informeren, of in het water gevallen avonden van de burgeradviesraad?

Antwoord

Dit ligt echt een stuk genuanceerder. Deze onvrede vanuit de burgeradviesraad is ook op 12 februari aan de orde gekomen. Het belangrijkste is om te beseffen is dat de avond niet is ingepland om het rapport van & Van de Laar te bestuderen. Dat stond gepland voor 26 februari. Dat is op 22 januari ook gecommuniceerd naar de burgeradviesraad (Zie bijgevoegde mail die elk lid van de Burgeradviesraad heeft ontvangen).

In aanloop naar de voorlaatste bijeenkomst van de burgeradviesraad op 13 november 2024 is wel ingeschat dat het onderzoeksrapport van & Van de Laar einde januari klaar zou zijn en in februari besproken zou kunnen worden door de burgeradviesraad. Dit is echter bijgesteld. De burgeradviesraad is daarvan schriftelijk op de hoogte gesteld. Dit komt doordat het onderzoek – met de drie WOL-gemeenteraden als opdrachtgever – uiteindelijk iets meer tijd in beslag nam dan vooraf gepland is.

Vervolgens is toegezegd dat het adviesrapport op 12 februari zou worden gepresenteerd aan de gezamenlijke WOL-raadswerkgroep bestuurlijke toekomst en het direct daarna naar de burgeradviesraad zou worden verstuurd. Diezelfde avond – op 12 februari rond 22:00 – is het onderzoek naar de burgeradviesraad verstuurd. Ook is in januari met onderzoeksbureau & Van de Laar de afspraak gemaakt dat er op 26 februari tijdens de zesde bijeenkomst van de burgeradviesraad een presentatie van het onderzoek zou plaatsvinden inclusief de mogelijkheid voor leden van de adviesraad voor het stellen van inhoudelijke vragen aan de onderzoekers. Daarna vindt er een gesprek plaats tussen de burgeradviesraad en de gemeenteraad over wat de gemeenteraad kan en gaat doen met het advies.

De bijeenkomst van 12 februari heeft in het licht gestaan van het delen van de adviezen aan elkaar. Dit was ook de opzet die met de deelnemers vooraf is gedeeld.

Het is ontzettend vervelend dat er onduidelijkheid is ontstaan over de opzet van de avond van de BAR op 12 februari. Al was de BAR geïnformeerd, blijktbaar was het toch niet bij iedereen van tevoren duidelijk en dat is natuurlijk jammer. De BAR heeft uiteindelijk een goede werksessie gehad en heeft zich ook kunnen voorbereiden op het verder concreet maken van de adviezen.

Het wantrouwen dat naar boven kwam ging vooral over de vraag: Heeft het wel zin om mee te doen aan de BAR? Heeft ons werk zin of is het besluit eigenlijk al genomen? Een heel legitieme vraag natuurlijk!

Momenteel is er gevoel van wantrouwen over het besluitvormingsproces. Is de mening van de BAR echt van belang?

Antwoord

Ja, het advies van de burgeradviesraad is van groot belang. De gemeenteraadsfracties hebben hun uiteindelijke standpunt - over met wie Oostzaan zou moeten fuseren - nog niet bepaald en zullen dat doen op basis van alle tot nu toe beschikbare informatie. Hieronder vallen de tot nu toe verschenen rapporten (waaronder Berenschot, Twijnstra-Gudde, van & Van de Laar), de burgerparticipatietrajecten, het advies van het college (met daarin ook de uitkomsten van de gesprekken met Zaanstad en Amsterdam) en het daaropvolgende advies van de

burgeradviesraad. Ook de bereidheid van buurgemeenten en eventueel de houding van de provincie speelt een rol bij de uiteindelijke keuze.

Dit alles betekent dan ook dat er geen garantie is dat de gemeenteraad, alles afwegende, altijd een besluit **kan** nemen dat in overeenstemming met het advies van de Burgeradviesraad is. Bijvoorbeeld in het geval dat de WOL-gemeenten willen fuseren met Waterland en of Edam-Volendam, maar deze niet willen. Of dat blijkt dat Wormerland of Landsmeer niet meer verder wil met WOL. Ook een variant die financieel onhaalbaar is, kan om die reden afvallen.

Gaat de Raad het advies van de BAR werkelijk meenemen in het besluit?

Antwoord

Zie ook het antwoord op bovenstaande vraag. Het advies van de BAR wordt absoluut meegenomen. Om elkaar goed te begrijpen, gaat de gemeenteraad op 26 februari ook in gesprek met de burgeradviesraad. Dit, voorafgaande aan het advies dat de adviesraad op 12 maart uitbrengt aan de gemeenteraad. Maar zoals gezegd is dit dus geen garantie dat de gemeenteraad ook een besluit neemt dat 100% in lijn is met het advies van de burgeradviesraad. Uiteindelijk is het de gemeenteraad die zelfstandig het besluit neemt.

Hoe gaat het college dit gevoel van wantrouwen proberen weg te nemen?

Antwoord

Belangrijk om te vermelden is dat de burgeradviesraad mede naar aanleiding van een initiatief van zeer betrokken inwoners in het leven is geroepen door de gemeenteraad van Oostzaan om het wantrouwen weg te nemen en de inwoners van Oostzaan een belangrijke stem te geven in dit bestuurlijke toekomsttraject.

Het gevoel van wantrouwen geheel wegnemen is lastig, aangezien een fusie een gevoelig thema is in het dorp. Immers, een mogelijke opheffing van onze gemeente heeft een grote invloed op alle mensen die zich zeer verbonden voelen met hún dorp. Hier spelen oprechte zorgen, verwachtingen en meningen die vaak gaan over een verlies aan identiteit. Oostzaan heeft een lange geschiedenis met een eigen cultuur, tradities en gemeenschapsgevoel. Een geschiedenis die vaak heel nauw verbonden is met familie en de jeugd van een groot deel van onze inwoners, lokale evenementen en plekken met emotionele waarden. Deze gevoelens zijn soms vergelijkbaar met afscheid nemen van iets dierbaars.

Daarbij spelen ook zaken als mogelijke veranderingen in het beleid, de dienstverlening en voorzieningen. Ook de oprechte zorg over mogelijk veel minder invloed op de lokale politiek en de eigen leefomgeving spelen een grote rol.

Er spelen natuurlijk ook veel tegenstrijdige gevoelens. Niet iedereen ervaart de mogelijke opheffing op dezelfde manier. Sommige mensen zien het als een kans op verbetering, terwijl anderen juist teleurgesteld of boos zijn. Dit kan spanningen en discussies binnen de gemeenschap veroorzaken.

Wat het college in ieder geval gaat doen, is de gespreksverslagen van de gesprekken met Amsterdam en Zaanstad opsturen naar de burgeradviesraad. Dit zodat de burgeradviesraad informatie heeft over alle fusieopties, zodat zij met een goed overwogen advies kunnen komen.

Is bij het college bekend hoe breed gedragen deze brief van de burgeradviesraad is?
M.a.w.: is het geschreven door één of tien personen?

Antwoord

De brief is geschreven door de financiële werkgroep uit de burgeradviesraad. De burgeradviesraad is onderverdeeld in zes werkgroepen. Deze groep bestaat uit ca. 6-8 personen.

Hoe vaak komt de burgeradviesraad nog bijeen en wanneer moet hun eensluidende advies klaarliggen?

Antwoord

In totaal zijn er zeven bijeenkomsten van de burgeradviesraad.

Er is een startbijeenkomst geweest op 2 oktober, waarin de belangrijke onderwerpen zijn bepaald. Op 9 oktober zijn de leden van de burgeradviesraad in gesprek geweest met interne experts over onder andere de aanloop naar het bestuurlijke toekomst traject en eerdere onderzoeken. Op 23 oktober is de burgeradviesraad in gesprek geweest met ervaringsdeskundigen (raadsleden, wethouders, secretarissen uit een gefuseerde gemeente, zoals Weesp, Beemster, Zeevang, Anna-Paulowna). Op 13 november is door de wethouder financiën een toelichting gegeven op de financiële stand van zaken bij Oostzaan. Dit leidde tot een uitgebreid en goed gesprek waarbij alle beschikbare financiële informatie is besproken. Dat maakt vier bijeenkomsten in 2024.

In 2025 zijn er bijeenkomsten op 12 en 26 februari en een afsluitende bijeenkomst op 12 maart, waarin het advies wordt uitgebracht.

In hoeverre wordt het advies van de burgeradviesraad meegenomen in het besluitvormingsproces?

Antwoord

Het advies van de burgeradviesraad komt op een zeer bepalend moment. Onlangs heeft adviesbureau & Van de Laar een advies uitgebracht over de toekomstbestendigheid van een ambtelijke fusie tussen Wormerland, Oostzaan en Landsmeer en over een bestuurlijke fusie tussen diezelfde gemeenten.

Op 12 maart komt de burgeradviesraad met een advies.

Op 26 maart nemen de gemeenteraden van Wormerland, Oostzaan en Landsmeer een besluit over de adviezen van & Van de Laar en over de vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,

Daan Keijzer